



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 26254/2022 din data de 01.03.2023.

Biroul permanent al Senatului

L 827 / 6.03.2023

Domnului Mario-Ovidiu OPREA,
Secretar General al Senatului României

Stimate domnule Secretar General,

L 827/2022 În legătură cu solicitarea dumneavoastră referitoare la avizarea *Propunerii legislative pentru completarea art. 91 alin. (3) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal (b788/29.11.2022)*, transmisă cu adresa nr. XXXV/5615 din 05.12.2022, vă facem cunoscut că aceasta a fost analizată de Comisia nr. 1 reunită - „Legislație și cooperare interinstituțională”, în ședința din data de 22.02.2023.

Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere. În acest sens, au fost avute în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești” din cuprinsul prevederilor anterioare similare ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la propunerile formulate, Comisia a apreciat că, în contextul în care nu se ridică probleme de conformitate cu Legea fundamentală, adoptarea soluției legislative propuse este o chestiune ce ține de opțiunea legiuitorului.

Pe de altă parte, sub aspectul oportunității unei astfel de soluții legislative, Comisia a apreciat că ar trebui să se țină seama și de alte aspecte față de cele prezentate în cuprinsul Expunerii de motive.

Astfel, o reglementare de genul celei propuse, care înlătură *ab initio* posibilitatea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei în cazul infracțiunilor de ucidere din culpă ca urmare a conducerii unui vehicul fără permis de conducere ori a conducerii unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, nu ține seama de situațiile concrete în care au fost comise aceste infracțiuni, de particularitățile fiecărui caz în parte.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Or, în fapt, există o diversitate de situații, fiind posibile inclusiv cazuri în care există o culpă comună în producerea accidentului, iar culpa victimei este mai mare decât cea a autorului. Tocmai de aceea este de analizat dacă nu ar trebui a se lăsa în continuare la aprecierea judecătorului posibilitatea de a dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei, în raport de toate elementele cauzei.

În legătură cu aceste aspecte, Comisia a mai reținut că, anterior, abrogarea dispozițiilor din vechiul Cod penal¹ care, în mod similar, nu permiteau aplicarea suspendării condiționate/sub supraveghere a executării pedepsei a fost justificată de legiuitor pe necesitatea unei consecvențe a ideii de promovare a laturii educative a pedepsei, în vederea asigurării unei mai bune individualizări a modului de executare a acesteia și a creșterii șanselor de recuperare socială a persoanelor condamnate.

Pe de altă parte, Comisia a apreciat că este de analizat dacă dezideratele urmărite prin promovarea propunerii legislative nu ar putea fi atinse prin intermediul altor soluții legislative, cum ar fi, spre exemplu, majorarea limitelor de pedeapsă pentru infracțiunile prevăzute la art. 335 și 336 din Codul penal.

În situația în care se va aprecia, totuși, că soluția legislativă propusă de inițiatori este oportună, ca o observație de ordin tehnic, s-a reținut că ar putea fi luată în considerare, ca fiind mai adecvată, plasarea dispozițiilor propuse într-un alineat distinct, similar prevederilor din vechiul Cod penal la care s-a făcut referire anterior, dat fiind că la alin. (3) al art. 91 sunt reglementate la modul general situațiile în care nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, pe când ipoteza propusă este una punctuală, ce vizează strict o anumită infracțiune.

Cu deosebită considerație,

Secretar general,
Judecător Andreea Simona UZLĂU



¹ Prin Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi.

